**编者按**

**听课是提高课堂教学能力直接且有效的途径。**

**通过评课可以学到一节课的精华所在，并把这节课的优点应用在自己的课堂教学中。同时，通过对这节课的修改建议，懂得该如何在自己的课堂中去改进。**

# **本期选编了2篇与听评课有关的文章：《基于核心素养的听评课》《评课的关键点是什么》，供老师们学习思考并积极实践在日常教学过程中。**

# 基于核心素养的听评课

 赵占良（人民教育出版社副总编辑）

有学者指出，目前学校的听评课活动存在的问题有散漫化、表面化、作秀化、一刀切、无准备、少对话、欠精细、效率低等。

为解决这些问题，我们可以从核心素养中寻找答案，实现以下几个方面的转变。

**1.目标预设和达成**

听评课要从关注三维目标转变到关注核心素养。

关注核心素养，不仅要关注具体学科核心素养（当然这是最主要的），还要关注更上位的学生发展核心素养，要更加关注育人价值。听每一节课，都要想一想，这节课这么上有没有育人价值？有什么育人价值？

**2.教学内容**

选择什么样的内容来达成目标，我认为要实现从关注学科概念到关注核心概念和跨学科概念的转变。

有些老师确实关注了学科概念，但一节课下来，往往重点不突出。核心素养是综合性的，跨学科概念对于学生形成核心素养非常重要。听评课活动中，要关注执教教师是否重视了学科核心概念和跨学科核心概念的教学。

**3.教学活动**

通过什么样的教学活动来完成教学内容？听评课时应该从关注探究转变为关注探究与实践，既关注探究又关注实践。

探究主要是要解决“是什么”和“为什么”的问题，是关于自然界现象的一种解释；而实践是要解决生产、生活中需要解决的实际问题。科学教育在重视探究的同时也要重视实践。这也是国际科学教育的一个趋势，现在流行的STEM，其中有一个就是工程实践。

**4.教学方式**

在情境创设方面，要关注作为导入环节的情境设计到作为问题解决型学习任务的真实情境的转变。过去我们评价一堂课的情境创设怎么样，往往看导入环节是不是设计得巧妙、生动，是不是能够引起学生的兴趣。但按照核心素养的要求，作为情境创设要尽量真实。所谓真实，就是指在现实生活、科学研究中真实存在的情境。

过去，我们关注教师的释疑解惑，但按照核心素养的要求，我们要培养学生的创新精神、批判性思维，仅释疑解惑是不够的，必须要让学生产生疑问、提出问题，然后去分析解决问题。怎么去激疑生惑？目前还做得很不够。一节课下来，往往是教师满堂问，学生只是被动地应付。在高中，齐问齐答的状况非常普遍，但这不符合核心素养的要求。能不能让学生在更多思考的基础上提出问题，应该是听评课重点关注的部分。

**5.教学评价**

教师在教学过程中是怎样评价学生的？有哪些手段、做得怎么样？在这方面，听评课要实现从关注评价的促学功能，到关注评价的育人功能的转变。按照核心素养的要求，应该更加关注评价的育人功能，通过评价去育人，老师在评价的时候不能仅仅关注学生对知识掌握得怎么样，还要关注学生在情感方面、观念方面、思维方面的表现。

# **听课到课堂观察：观察什么、怎么观察**

关于听评课，比较专业的说法叫课堂观察。我们要把听课活动变得更专业，就要实现从“听课”到“课堂观察”的转变。需要明确，观察什么？怎么观察？

观察什么呢？崔允漷教授曾指出课堂观察的四个维度：学生的学、教师的教、课程实施、课堂文化。

怎么观察？包括课前的准备、课上观察和课后交流三个方面。听课者在课前的准备非常重要，如果不准备，往往收获很有限。比如。如果观察的主题是提问，要把提问解构成若干个观察点：提问的数量、类型、层次，提问的目的指向，提问的方式，学生回答的方式、类型，教师候答的时间，教师理答的方式……

**评课：科学民主+人文关怀**

评课包括评课的内容和评课的方法。我们重点探讨如何在评课时做到科学、民主，有人文关怀。要做到这一点，应注意以下问题。

**1.评课之前要跟授课教师交流，避免先入为主**

听完课之后马上评课，这是有风险的。我举个例子，某次听课的时候发现，上课老师面面俱到，把教材中的旁栏思考题、拓展题都让学生在课上思考。我觉得这没必要。本来想在评课的时候批评这种做法，幸好在批评之前跟老师交流了一下。

他解释，现在考试内容多元，别说旁栏思考题了，连小资料都需要关注，教师不该放过。这虽然不符合我的理念，但他有他的道理，于是我就作了正面评论。这侧面说明来听完课跟老师交流的必要性。

**2.评课时应倡导并建设平等、民主、真诚、探讨的教研文化**

教研员都是各地的专家，老师们非常重视教研员的看法。在评课的时候，第一，不要总以专家自居；第二，要发动所在区域的其他老师来评。我在北京市听过好几次课，参加过他们的区教研活动。评议时，区教研员往往不先发言，而是作为组织者，让听课的老师先说。老师们评议得非常好，哪些地方不足、可以怎样改进等，都说得都非常到位，最后教研员再总结一下。

**3.听课小组根据分工各有侧重地评议**

各小组要根据分工有侧重地评议，不要都是综合评议，教研员最后做总结的时候可以综合评议，其他听课老师事先可以分好工。

**4.拿证据说话，以理服人**

实现比较专业的课堂观察，就要拿证据说话，以理服人。

**5.挖掘事实（行为）背后的理论（理念）支撑，上升到理论高度**

要挖掘事实背后的理论，或行为背后的理念，把它上升到理论高度来评课。上升到理论之后就可以影响教师以后的课堂教学，可以举一反三、触类旁通。

**6.关注育人价值、生命教育**

我关注生物学科，以其为例，往往更强调课程中的生命教育，特别要关注学生的生命体验。学生在上每一节课的时候都是一种生命体验，都是他的经历，这个体验是愉悦的还是痛苦的，是兴奋的、激动的还是沉闷的、无趣的，那是不一样的。我们要把生命教育、育人价值贯穿在他的生命体验里边。

**7.根据场合，尊重授课教师**

不同的场合，评课的方式也不一样，评课不是目的。教研员一定要注意方式方法，有些在会上讲，有些内容会下单独跟老师交流。

**8.既要规范，又要灵活，突出重点**

评课不要八股化、模式化。关于模式化的专家评课，有一种说法是，有些专家在听课时睡觉，一打下课铃醒来就评：三条优点两条缺点一条建议。这就是套路。

# 评课的关键难点是什么

评课是一项常规的教研教学活动，但体制内外，集体评课活动却存在着严重的问题。

评课是一项技术性要求很高的教学研究活动，大部分人的评课不能站在评课技术的高度来看待，认为会教就会评。现就评课中需要注意的技术性关键点做几点提示。

**一、评课的前提首先参与都应该清醒地知道评什么**

这点看似简单，但真能做到的少之又少。评课的对象包括两个大的方面，一个评教师的课，这里面包括所有的育人的、能力的、知识的、技巧的等等内容。另外一个就是评讲课的这个人，里面包括讲课者的心态、能力、品德、潜力、基本功等等内容。这两个方面看起来简单，但真正认识到位，并在评课时清晰的锁定这两个目标的评者是不多的。

**二、确立简单易行的评课模式**

关于评课模式，在以前的短文中讲过，就是评整体目标、

评大环节及大环节目标、评小环节及小环节的目标、评内容语、语言形式的有效性；评教师的成长方向及阶段性重点改进的点。这个模式符合教学目标达成度是衡量课程教学好坏的唯一标准这一原则，简单易行，全面到位。

**三、任何模式与方法的执行都需要与之匹配的能力**

明确了评课的对象、评课的基本模式，这里面的关键节点就是对目标的清晰程度、对环节与环节目标的清晰度、对内容、语言、形式有效性的判断程度、对教师成长方向及阶段性改进方法的判断程度，这几个问题的把握都需要很强的专业能力。这样的评课标准与方法不是可以随意学会的，不是会说就可以的，关键是能不能在具体的工作做到位，这是对人的能力的考验。所以专业能力在到的人，说方法管用；专业能力达不到的人，说方法无用；有用与无用关键在人，不在方法本身；

**四、评课过程中时刻明晰要评什么，按照什么模式来评**

在评课中能否时刻关注两个评的目标，是否时刻按照上面的模式来评，取决对这个模式理解程度，当你做到位了，就理解了这个模式的好，远胜于其他学院派给的诸多标准。