**编者按**

**学科能力、教学能力、管理能力和教研能力是教师四个基本能力。学科能力是老师应具有的学科素养，教学能力是教师为达到教学目标、顺利从事教学活动所表现的一种行为特征，管理能力是组织教学活动过程中对学生学习历程的把控，教研能力的本质是教育教学的研究能力，是把日常教育教学过程中遇到的问题作为研究对象的意识。某种程度来说，是对自己日常教育教学的反思和总结，也正是这些反思和总结，改进了后续的教学行为。**

**平时老师们更多关注自我的教学能力的提升，班主任更多关注班级学生关键能力的提升，忽视了自我教研能力的加强与提升。**

# **教科指南选编素材主要来自于日常课堂中的小问题，而对这些小问题的思考与研究恰好与教研能力息息相关的，把这些小问题作为微型课题来研究，是提升自我教研能力的有效途径。**

# **本期教科指南选编了与课堂教学相关的两篇文章，分别是“为什么顶尖的课堂往往从“少讲”开始”“课堂学习过程中的评价策略”。供老师们学习参考。**

**真诚希望老师们能在教科指南上分享自己学习的文章。**

# 为什么顶尖的课堂往往从“少讲”开始？

日常课堂教学中，教师常常面临一个难题：如何在有限的课堂时间内既高效传递知识，又激发学生的学习潜能？很多教师习惯于“讲得多”，认为这样可以确保进度与质量。然而，越来越多的教学研究与实践表明，顶尖的课堂往往是从“少讲”开始的——通过减少不必要的讲授，把更多的时间和空间留给学生自主学习和深度思考。

**一、“讲得多”的课堂隐藏了哪些问题？**

**1. 学生失去了学习的主动权**

当教师占据课堂的主导地位，学生就成了被动的听众。在这种模式下，学生习惯于接受现成答案，缺乏探索问题和自主思考的机会，学习的主动性和深度大打折扣。

**2. 教学效率表面化**

“满堂灌”看似高效，实则效率仅体现在教师的“教”上，而不是学生的“学”上。学生可能因为缺乏参与感而无法真正吸收知识，甚至出现表面懂但实际掌握不牢的情况。

**3. 忽视了学生的多样性需求**

学生学习能力存在个体差异。单一的讲授方式难以满足不同学生的需求，甚至可能让一些学生因“讲得太快”或“讲得太多”而迷失在知识的海洋中。

**4. 限制了学生的创造性思维**

讲得多的课堂，往往注重知识的传递而忽视思维的激发。学生只能按照教师的思路去理解和解决问题，而缺乏主动提出问题和探索新思路的机会，这在特尖生的培养中尤为致命。

**5. 剥夺了师生互动的机会**

在过多讲授的课堂上，教师把时间用在了单向讲解上，忽视了与学生的交流和反馈。学生的困惑无法及时被发现和解决，课堂变得机械化，缺乏互动的活力。

**二、为什么顶尖的课堂从“少讲”开始？**

**1. “少讲”把学习过程还给学生**

教育的核心目标不是教师教得多，而是学生学得好。少讲为学生提供了自主探究的时间和空间，让他们通过思考和实践积累经验，而非依赖教师的直接讲解。正是这种过程，让学生真正内化知识，建立深层次的理解。

**2. “少讲”激发学生的学习主动性**

当学生不再被动接受，而是主动参与到学习中，他们的注意力、兴趣和动力都会显著提升。特别是特尖生，他们需要在挑战中成长，而不是在单一的信息输入中被动接受。

**3. “少讲”提升课堂的深度与灵活性**

少讲并不是不讲，而是讲在关键点，让教师有更多精力设计高质量的学习活动和问题情境。学生在探索的过程中会提出更多深入的问题，这反过来促进课堂的灵活性和深度，真正实现师生共建课堂。

**4. “少讲”让课堂更具针对性**

教师通过减少不必要的讲授，可以把更多精力放在分析学生的学情，根据学生的具体需求设计教学内容。这样不仅能够解决学生的个性化问题，还能让教学更具实效性和针对性。

**5. “少讲”促使学生承担更多责任**

当教师减少主导权，学生就需要更多地依靠自己的努力完成学习任务。这种责任感有助于培养学生的自律和独立学习能力，这正是特尖生成长的重要素质。

**三、从案例看“少讲”的课堂实践策略**

以下是国内一些优秀课堂模式的案例，这些模式通过减少教师的讲授，增加学生的参与，让课堂真正高效起来。

**1. 石家庄精英中学的“6+1高效课堂”**

核心结构：导、思、议、展、评、检、练

石家庄精英中学的“6+1”模式是一种学生主导、教师引导的高效课堂结构，通过明确的时间分配和环节设计，实现了“少讲多学”。

导（3-5分钟）：教师用简洁明快的方式导入新课，明确学习目标和重点难点，让学生有清晰的学习方向。

思（10-15分钟）：学生自主阅读与分析，在导学案的引导下自学，记录问题，教师通过问题设计逐步引导思维展开。

议（5-10分钟）：小组讨论环节，学生通过合作交流解决自学中的疑难问题。

展（8分钟）：学生展示学习成果，包括答案、思路和解题方法，暴露问题并集体解决。

评（8分钟）：教师对展示内容进行梳理点评，总结思维过程，帮助学生建立知识网络。

检（4分钟）：快速检测当堂学习效果，通过问题或小测验了解目标完成情况。

练（课后）：通过作业巩固和迁移课堂所学内容，培养学生从“懂”到“会”，再到“用”的能力。

启示：这种模式通过环节细化，让教师的讲授点到为止，而学生则在自学、讨论和展示中深度参与学习过程。

**2. 忻州一中的“大三步教学法”**

核心结构：预习、探究、检测

忻州一中通过“大三步教学法”，以目标导学和精准反馈为核心，将课堂主导权还给学生。

预习：学生利用学案进行课前预习，带着问题初步了解知识内容，为课堂探究做好准备。

探究：在课堂上，学生通过小组合作解决预习中的问题，教师在关键点精讲，并引导学生深入思考。

检测：课堂尾声对学习效果进行检测，检验学生对目标知识的掌握程度，同时针对存在的问题进行跟进辅导。

启示：预习和探究环节让学生主动参与知识构建，教师少讲却更有针对性，有效提升了课堂效率和学习效果。

**3. 本溪高中的“1-2-1”与“1-3-1”课堂模式**

核心结构：课前-课中-课尾

本溪高中以时间段划分和教学结构设计，将课堂教学分为三个环节：

课前（5-10分钟）：学生快速预习，明确学习目标；教师布置任务，引导学生带着问题进入课堂。

课中（20-30分钟）：学生自主学习与合作探究，教师精讲知识重点并进行互动问答。

课尾（5-10分钟）：学生回顾总结，完成课堂检测，巩固学习成果。

六步教学法：重申目标→合作探究→展示点评→当堂检测→总结拓展

本溪高中特别注重课堂评价，从参与度、自由度、亲和度等六个维度分析课堂质量，确保学生的主动性和学习效果。

启示：精准的时间管理和灵活的教学结构让课堂更有节奏感，同时通过自学与探究培养学生的独立学习能力。

**四、“少讲”并不简单：教师如何做到？**

**1. 讲在关键点，避免赘述**

教师要精准把握课堂重点，在学生遇到难点、易错点时进行针对性点拨，而非全面覆盖所有内容。通过问题驱动，引导学生在思考中发现答案。

**2. 设计探究式课堂活动**

将教学目标转化为问题和任务，鼓励学生通过合作讨论、自主探究完成学习任务。例如，可以根据学科特点设计小组实验、案例分析、开放性问题等活动。

**3. 关注反馈与调整**

通过课堂检测、讨论环节观察学生的学习效果，及时调整教学节奏。教师不需要讲授每个细节，而是通过分析学生反馈解决他们的共性问题和深层疑问。

**4. 培养学生的自主学习能力**

“少讲”并不意味着降低课堂要求，而是通过设计学案、自主预习等方式，帮助学生建立良好的学习习惯，提升他们独立学习和解决问题的能力。

**5. 借鉴成功案例，灵活应用**

从石家庄精英中学的“6+1高效课堂”、忻州一中的“大三步教学法”，到本溪高中的“1-2-1”课堂模式，成功的教学案例都证明了“少讲”是优化课堂的重要手段。教师可以结合自身学科特点和班级实际，灵活运用这些模式，提高课堂效率。

**五、从“少讲”中看见更好的课堂**

“少讲”并不是对教师讲授能力的否定，而是对课堂目标和教学策略的深层次思考。在特尖生班，教师应该通过减少讲授，把时间和空间还给学生，让他们通过自主学习、合作探究和深度反思获得成长。

通过“少讲”，教师能够更精准地服务学生的需求，培养他们的学习能力和创新思维；学生能够在更多的自主时间中深度学习，真正实现从知识的获取到能力的提升。让我们从“少讲”开始，成就顶尖课堂，成就每一个学生的未来！

# 课堂学习过程中的评价策略

1. **充分发挥评价的功能**

科学有效的评价，可以实现检查、诊断、反馈、激励、甄别、选拔等多种目的。教师要有意识地利用评价过程与结果，发现学生学习共性和个性的具体问题，及时引导，提出有针对性的建议，激发学生学习动力。同时，依据评价结果，反思日常教学，优化教学内容，调整教学策略，完善教学过程。

1. **运用多种评价方式**

（1）现场观察法。教师上课过程中，观察学生课堂反应。针对教师讲授的问题，如果学生频频点头，说明学生已经理解；如果学生恍然大悟，说明学生思维突破；如果学生愁眉不展，说明理解困难；如果学生一脸茫然，说明没有听懂；如果学生呆若木鸡，说明学生听课走神……根据现场观察，教师及时调整自己的课堂节奏、课堂难易度等。

（2）师生问答法。如何判断学生是否听懂领悟了呢？可以采用两种师生问答的方式。一是让学生集体回答，如果集体回答声音响亮且回答正确，说明对讲解已经掌握；二是提问具体学生，提问时要充分考虑学生的学习能力及水平，要兼顾不同层次学生提问，根据学生回答的情况，判断掌握程度。

（3）小组分享法。这种方法主要运用在小组合作学习环节，在小组讨论后，让小组展示学习成果。教师通过判断一个小组的情况，看判断一个班级的情况。

（4）黑板呈现法。针对某个重要问题，让学生到黑板书写，可以考查学生书面作答能力，根据黑板作答情况，教师和全体学生共同评价，对书写的答案进行升格，完成对某个知识的评价。

（5）纸笔测试法。讲解完成后，让学生当堂训练，等同于小测试。这种形式更接近“实战”，能更好地考查学生掌握情况，不仅考查学生听没听懂、学没学会，更考查学生得不得分。

（6）量表测试法。讲课过程中，可以设计不同的测试量表，让学生通过填写表格，来判断学生掌握情况，这种方式能判断学生系统建构知识的能力。

1. **教师课堂评价语言运用**

（1）精准客观的表扬评价。针对学生课堂表现，对学生整体或个人要有表扬性评价。有时候的表扬可以是宏观的笼统的，比如“很棒”“不错”等。但更多的时候，要有精准的评价，好，到底好在哪里，要具体指出来，学生方可知道自己优秀在哪里。同时，评价要客观，不可过分夸大学生的能力，因为过分夸大会让学生对自我无法准确认知。

（2）含蓄委婉的批评评价。如果学生课堂表现不好，也不可劈头盖脸批评，不可把学生一棍子打死，要学会用科学的方式批评。比如，可以使用幽默式的批评或自省式批评等方式，使批评更加易于接受，同时激发学生的自我反思和改进。

（3）评价要尊重学生个体差异。一是尊重学生的学习能力和水平差异，针对不同学生的不同水平，作出适合于他的评价语言和标准，评价切不可“一碗水端平”，这样会对程度差的学生造成伤害。二是尊重学生不同的性格特点，有些学生比较内向脆弱，评价时要以鼓励为主；有些学生比较“皮实”，学校漂浮，评价时要以“打压”为主。

1. **引导学生自评与互评**

（1）教会学生有效的自我评价。自评的过程，就是学生自我反思的过程。比如，让学生自评听课效果，就可以反思课堂学习情况；让学生自评作业完成情况，就可以发现问题，整理错题；让学生自评考试情况，就可以提高考试能力等。

（2）充分发挥同伴评价的作用。课堂上一名学生回答问题后，让另一名同学点评，在点评的基础上升格，就完成了一次思维提升。小组讨论过程中，一名同学发表了意见后，另一名同学提出不同意见，在思维碰撞中就产生了新的答案。